# УИД 77RS0029-01-2019-004930-34

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

24 сентября 2019 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при секретаре Гогебашвили М.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3023/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Зориной А.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

руководствуясь ст.ст.193 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Зориной А.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 4784\*\*\*\* от 11.11.2015 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Серовой Ольгой Владимировной.

Взыскать с Зориной А.А. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк в счет задолженности по кредитному договору № 4784\*\*\*\* от 11.11.2015 года проценты в размере 10 714 руб. 49 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 699 руб. 88 коп., а всего 20 414 ( двадцать тысяч четыреста четырнадцать) руб. 37 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.В. Изотова

# УИД 77RS0029-01-2019-004930-34

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

24 сентября 2019 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при секретаре Гогебашвили М.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3023/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Зориной А.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

# УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к наследственному имуществу Серовой Ольги Владимировны о расторжении кредитного договора № 4784\*\*\*\* от 11.12.2015 года, взыскании задолженности по договору в размере 124 993 руб. 98 коп., а также о взыскании расходов по уплате госпошлины в размере 9 699 руб. 88 коп.

В обоснование исковых требований указано, что 11.12.2015 года между истцом и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) заключен кредитный договор № 4784\*\*\*\*. Во исполнение договора Банк осуществил перечисление денежных средств (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в размере 129 000 руб. сроком на 24 месяца. Проценты за пользование кредитом –20, 50 % годовых. Сумма займа подлежала возврату путем внесения ежемесячных аннуитетных платежей в размере 6 597 руб. 11 коп. Однако (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не исполняла принятые на себя обязательства по возврату кредита и оплате ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась задолженность. 31.08.2016 года (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) умерла.

Определением суда от 27.07.2019 года к участию в деле в качестве надлежащего ответчика привлечена Зорина А.А. (л.д. 117).

Представитель истца по доверенности Хрипкова Е.И. в судебное заседание явилась, в порядке ст. 39 ГПК РФ уточнила исковые требования, просила расторгнуть кредитный договор № 4784\*\*\*\* от 11.12.2015 года, заключенный между ПАО Сбербанк и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), взыскать с Зориной А.А. задолженность по данному кредитному договору в размере 10 714 руб. 49 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 9 699 руб. 88 коп.

Ответчик Зорина А.А. в судебное заседание явилась, уточненные исковые требования признала в полном объеме, о чем представила письменное заявление.

Представитель третьего лица ООО СК «Сбербанк Страхование жизни» в судебное заседание не явился, о дате судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как установлено судом, 11.12.2015 года между ПАО Сбербанк и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) был заключен кредитный договор № 4784\*\*\*\*, по условиям которого Банк предоставил заемщику денежные средства размере 129 000 руб. под 20, 50 % годовых, срок возврата кредита: по истечении 24 месяцев с даты его фактического предоставления, что подтверждается индивидуальными условиями кредитования, в котором ответчик выразил свое согласие с Общими условиями договора потребительского кредита в ПАО Сбербанк (л.д. 9-19).

В соответствии со ст.428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Из письменных материалов дела следует, что ПАО Сбербанк исполнил обязательства по кредитному договору и предоставил (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) кредит в размере 129 000 руб.

Факт неисполнения (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) условий кредитного договора подтверждается представленным суду расчетом задолженности (л.д. 7-8).

11.12.2015 года между (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» был заключен договор страхования по программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщика (л.д. 42-43).

Поскольку в судебном заседании установлено, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) нарушены условия и порядок выплаты денежных средств по кредитному договору, а доказательств обратного суду не представлено, то суд удовлетворяет требования истца о расторжении Договора № 4784\*\*\*\* от 11.12.2015 года, заключенного между ПАО «Сбербанк России» и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)

Заемщик (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) умерла 31.08.2016 года, что подтверждается свидетельством о смерти VII-МЮ № \* от 03.09.2016 года (л.д. 54). К имуществу заемщика у нотариуса г. Москвы Гиблова М.И. заведено наследственное дело № 7/2017 (л.д. 49-114).

С заявлением о принятии наследства после смерти (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) обратилась дочь Зорина А.А. (л.д. 56).

Согласно свидетельств о праве на наследство по закону от 17.08.2017 года наследником умершей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) является дочь Зорина А.А. Наследственное имущество, на которое выданы свидетельства, состоит из: квартиры по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, проезд Центральный, д. \*, кв. \*, кадастровая стоимость 2 590 348 руб. 41 коп.; земельного участка с кадастровым номером \*\*\*\*\*\*\* по адресу: Московская область, Пушкинский район, п. Ашукино, микрорайон им, Калинина, с/т «Солнечное», участок \*; жилого строения без права регистрации проживания, расположенного по адресу земельного участка.

Из объяснений представителя истца по доверенности Хрипковой Е.И. следует, что Страховая компания, признав смерть заемщика страховым случаем, исполнила обязательства по договору страхования и выплатила Банку денежные средства в счет погашения задолженности по кредиту. Ответчик Зорина А.А. также внесла денежные средства в счет погашения задолженности по кредитному договору.

Согласно расчету истца по состоянию на 23.09.2019 года задолженность по кредитному договору 4784\*\*\*\* от 11.12.2015 года составляет задолженность по процентам в размере 10 714 руб. 49 коп.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

В силу ст. 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии со ст. 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять.

В соответствии с ч. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Таким образом, оценив представленные по делу доказательств в их совокупности, принимая во внимание то обстоятельство, что ответчик Зорина А.А. приняла наследство, стоимость наследственного имущества не превышает суммы задолженности по кредитному договору, а также учитывая, что смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика задолженности по кредитному договору № 4784\*\*\*\* от 11.12.2015 года в размере 10 714 руб. 49 коп.

Ответчик Зорина А.А. в судебном заседании исковые требования признала в полном объеме, о чем представила письменное заявление.

Согласно ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

Ч. 4 ст. 198 ГПК РФ установлено, что в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Суд принимает признание иска ответчиком и удовлетворяет уточненные исковые требования в полном объеме.

В соответствии со ст.98, 101 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в сумме 9 699 руб. 88 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Зориной А.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 4784\*\*\*\* от 11.11.2015 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Серовой Ольгой Владимировной.

Взыскать с Зориной А.А. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк в счет задолженности по кредитному договору № 4784\*\*\*\* от 11.11.2015 года проценты в размере 10 714 руб. 49 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 699 руб. 88 коп., а всего 20 414 ( двадцать тысяч четыреста четырнадцать) руб. 37 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е.В. Изотова

Решение суда изготовлено в окончательной форме 26 сентября 2019 года